

## **ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο. 21/ 03-04-2026**

Σήμερα 03-04-26, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 συνήλθε σε συνεδρίαση το ΔΣ της ΕΣΚΑΣΕ - με τη διαδικασία κατάθεσης προτάσεων με email (δια περιφοράς) - μετά από πρόσκληση του προέδρου κ. Μπουρμά Ηλία.

Το ΔΣ βρέθηκε σε απαρτία με παρόντα όλα τα μέλη του που εκλέχτηκαν: Διαμαντή Ιωάννη, Θαλάσση Μιχαήλ, Ιωάννου Νικόλαο, Καπάζογλου Βασιλική, Κόλλια Γεώργιο, Μάτο Γεώργιο, Ντούμα Δημήτρη, Τζαμτζή Σπυρίδων, Φλώτσιο Θεοφάνη και Χρήστου Χρήστο.

Υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία (διά περιφοράς) και λαμβάνονται αποφάσεις για τα κάτωθι θέματα της ημερήσιας διάταξης.

### **ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> : Λήψη απόφασης για πειθαρχικά θέματα (με τη διαδικασία κατάθεσης προτάσεων με email (διά περιφοράς))**

#### **Α. Αγώνας ΑΝΔΡΩΝ Α' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Γ.Α.Σ. ΒΑΣΙΛΙΚΟΥ - Α.Σ. ΛΟΚΡΟΣ ΑΤΑΛΑΝΤΗΣ του Σαββάτου 21 Μαρτίου 2026**

Τα μέλη του Δ.Σ., ασχολήθηκαν με τα γεγονότα που έλαβαν χώρα στον αγώνα ΑΝΔΡΩΝ Α' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Γ.Α.Σ. ΒΑΣΙΛΙΚΟΥ - Α.Σ. ΛΟΚΡΟΣ ΑΤΑΛΑΝΤΗΣ, που έγινε το Σάββατο 21 Μαρτίου 2026.

Για την επιβολή ποινής υπόλογος είναι ο αθλητής κ. Α. Μάτος, του σωματείου Α.Σ. ΛΟΚΡΟΣ ΑΤΑΛΑΝΤΗΣ.

Η εισήγηση της Ε.Π. λαμβάνοντας, υπ' όψη όλα τα στοιχεία, είναι για επιβολή ποινής στον κ. Α. Μάτο, αθλητή του σωματείου Α.Σ. ΛΟΚΡΟΣ ΑΤΑΛΑΝΤΗΣ, δύο (2) αγωνιστικών σύμφωνα με το άρθρο 10 (Πειθαρχικές Ποινές) παράγραφος Δ.2 (Απόπειρα βιαιοπραγίας κατά των διευθυνόντων τον αγώνα) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΕΟΚ.

Έχουν σταλεί (ηλεκτρονικά), σε όλα τα μέλη του Δ.Σ. από την Επιτροπή Πρωταθλημάτων, όλα τα σχετικά έγγραφα που αφορούν τον εν λόγω αγώνα και την αλληλογραφία που έκανε για το εν λόγω θέμα η Επιτροπή Πρωταθλημάτων.

Τα μέλη του Δ.Σ., κατέθεσαν προτάσεις σχετικά με τα γεγονότα που έλαβαν χώρα στον αγώνα ΑΝΔΡΩΝ Α' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Γ.Α.Σ. ΒΑΣΙΛΙΚΟΥ - Α.Σ. ΛΟΚΡΟΣ ΑΤΑΛΑΝΤΗΣ, που έγινε Σάββατο 21 Μαρτίου 2026.

Το Δ.Σ. τοποθετήθηκε με τις σχετικές προτάσεις των συμμετεχόντων μελών.

Συγκεκριμένα, ο κ. **Διαμαντής Ιωάννης** στις 31-03 και ώρα 16:59 ανέφερε:

### Σκεπτικό Εισήγησης

Αφού έλαβα υπόψη την εισήγηση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων, μελέτησα εμβριθώς τα υποβληθέντα έγγραφα και την απολογία του αθλητή. Εισηγούμαι την επιβολή ποινής μίας (1) αγωνιστικής ημέρας, βασιζόμενη στους κάτωθι άξονες:

#### 1. Ιστορικό και Ήθος του Αθλητή

Ο αθλητής Μάτος Ανέστης διανύει μια μακρά και ευδόκιμη πορεία 25 ετών στα γήπεδα της καλαθοσφαίρισης. Κατά τη διάρκεια αυτής της μακράς θητείας, ουδέποτε έχει απασχολήσει τα πειθαρχικά όργανα με παρόμοιες συμπεριφορές. Η απουσία υποτροπής και το αποδεδειγμένο αθλητικό του ήθος αποτελούν ισχυρά ελαφρυντικά στοιχεία που επιβάλλουν μια πιο επιεική προσέγγιση.

#### 2. Ανάλυση του Περιστατικού και Απολογία

Στην έγγραφη απολογία του, ο αθλητής εκφράζει τη λύπη του για την αναστάτωση και διευκρινίζει πως η πρόθεσή του δεν ήταν η βιαιοπραγία, αλλά η έκφραση διαμαρτυρίας πάνω στην ένταση της στιγμής. Η παραδοχή του ότι ο τόνος της φωνής του μπορεί να παρερμηνεύτηκε, σε συνδυασμό με την άμεση προσπάθειά του να ζητήσει συγγνώμη μετά το συμβάν, καταδεικνύει μεταμέλεια.

#### 3. Ασάφεια Συνθηκών

Στην έκθεση της Α' Διαιτητού (Χαϊνά Ανθή), αναφέρεται ρητά ότι «δεν είχε πλήρη και καθαρή οπτική του περιστατικού» λόγω της εξέλιξης της φάσης (αιφνιδιασμός). Η έλλειψη ταυτόσημης αντίληψης από το σύνολο των διαιτητών δημιουργεί ένα πεδίο αμφιβολίας ως προς την ένταση και την πρόθεση της σωματικής επαφής, η οποία μπορεί να χαρακτηριστεί περισσότερο ως «απόθεση λόγω έντασης» παρά ως «απόπειρα βιοπραγίας».

## Πρόταση

Επειδή ο σκοπός των πειθαρχικών κυρώσεων πρέπει να είναι πρωτίστως σωφρονιστικός και αναλογικός με την προγενέστερη στάση του αθλητή, προτείνεται:

Η μετατροπή της προτεινόμενης ποινής από δύο (2) αγωνιστικές σε μία (1) αγωνιστική ημέρα, η οποία θα εκτιθεί στο τρέχον Πρωτάθλημα της Α΄ κατηγορίας Ανδρών.

Θεωρούμε ότι η ποινή αυτή είναι επαρκής για να διασφαλιστεί ο σεβασμός προς τους διαιτητές, χωρίς όμως να εξαντλείται η αυστηρότητα της Ένωσης σε έναν αθλητή με μηδενικό πειθαρχικό μητρώο.

Ο πρόεδρος κ. **Μπουρμάς Ηλίας** στις 31-03 και ώρα 19:58 συμφώνησε με την απόφαση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων.

Ο κ. **Θαλάσσης Μιχαήλ** στις 31-03 και ώρα 20:32 συμφώνησε με την απόφαση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων.

Ο κ. **Χρήστου Χρήστος** στις 31-03 και ώρα 20:40 συμφώνησε με την εισήγηση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων.

Η κ. **Καπάζογλου Βίλλυ** στις 31-03 και ώρα 21:50 συμφώνησε με την απόφαση ποινής.

Ο κ. **Ιωάννου Νικόλαος** στις 01-04 και ώρα 08:28 συμφώνησε με την απόφαση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων.

Ο κ. **Κόλλιας Γεώργιος** στις 01-04 και ώρα 09:07 πρότεινε και ψήφισε την επιβολή ποινής μίας (1) αγωνιστικής, σύμφωνα με το άρθρο 10 (Πειθαρχικές ποινές) παράγραφος Δ.2 (Απόπειρα βιοπραγίας κατά των διευθυνόντων τον αγώνα) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΕΟΚ.

Ο κ. **Τζαμτζής Σπυρίδων** στις 01-04 και ώρα 09:34 ψήφισε υπέρ της επιβολής ποινής 1 αγωνιστικής στον αθλητή Μάτο Ανέστη.

Ο κ. **Φλώτσιος Θεοφάνης** στις 01-04 και ώρα 09:37 ψήφισε μια αγωνιστική για τον αθλητή Ανέστη Μάτο.

Ο κ. **Ντούμας Δημήτριος** στις 01-04 και ώρα 09:59 πρότεινε και ψήφισε την επιβολή ποινής μίας (1) αγωνιστικής, σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος Δ.2 του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΕΟΚ

Ο κ. **Μάτος Γεώργιος** στις 01-04 και ώρα 14:13 συμφώνησε με την πρόταση του κ. Διαμαντή για επιβολή ποινής μίας (1)

αγωνιστικής στον κ. Μάτο Α. και να την εκτίσει στο πρωτάθλημα.

Ο πρόεδρος του Δ.Σ. της ΕΣΚΑΣΕ κ. Μπουρμάς με mail που κοινοποίησε προς όλα τα μέλη του Δ.Σ. στις 03-04 και ώρα 14:45, έχει την άποψη ότι : δεν δύναται να προσμετρηθεί η ψήφος του κ. Γεώργιου Μάτου , δυνάμει των άρθρων 14 (παρ. 1,2), 15, 23 (παρ.1) , 25 του Κώδ. Ποιν. Δικ. , συνδυαστικά και κατ' αναλογική εφαρμογή, σε συνδ. με άρθρο 98 του ΑΚ κατ' αναλογική εφαρμογή.

Από τις προτάσεις που στάλθηκαν (από τα συμμετέχοντα μέλη) και με βάση την ανωτέρω τοποθέτηση του προέδρου κ. Μπουρμά, προκύπτουν 5 ψήφοι υπέρ της πρότασης επιβολής ποινής δύο (2) αγωνιστικών στον κ. Α. Μάτο , έναντι 5 ψήφων υπέρ της πρότασης επιβολής ποινής μίας (1) αγωνιστικής στον κ. Α. Μάτο.

Σύμφωνα με το άρθρο 15 ( Αρμοδιότητες και Λειτουργία Δ.Σ.) , παράγραφος 2, σε περίπτωση ισοψηφίας επαναλαμβάνεται η ψηφοφορία.

Με τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής Πρωταθλημάτων κ. Ιωάννου Νικόλαου αναφέροντας : Σε συνέχεια της από 31-03-2026 ομόφωνης εισήγησης της Επιτροπής Πρωταθλήματος , σχετικά με την επιβολή ποινής (2 αγωνιστικές) στην υπόθεση του αθλητή της ομάδας «ΛΟΚΡΟΣ ΑΤΑΛΑΝΤΗΣ», Ανέστη Μάτου και λόγω ισοψηφίας, καλείστε σε επαναληπτική ψηφοφορία με καταληκτική ώρα για την εν λόγω επαναληπτική ψηφοφορία την 15:00 σημερινή (03-04-2026) .

Μετά την επανάληψη της ψηφοφορίας επί του θέματος προέκυψαν τα παρακάτω:

Ο πρόεδρος κ. **Μπουρμάς Ηλίας** στις 03-04 και ώρα 12:55 συμφώνησε εκ νέου με την εισήγηση της επιτροπής για 2 αγωνιστικές.

Ο κ. **Ιωάννου Νικόλαος** στις 03-04 και ώρα 12:57 συμφώνησε με την απόφαση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων.

Η κ. **Καπάζογλου Βίλλυ** στις 03-04 και ώρα 13:01 συμφώνησε με την Επιτροπή Πρωταθλημάτων.

Ο κ. **Θαλάσσης Μιχάλης** στις 03-04 και ώρα 13:13 συμφώνησε εκ νέου με την εισήγηση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων για δύο (2) αγωνιστικές.

Ο κ. **Χρήστου Χρήστος** στις 03-04 και ώρα 13:14 συμφώνησε με την αρχική του εισήγηση και την εισήγηση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων.

Ο κ. **Φλώτσιος Θεοφάνης** στις 03-04 και ώρα 13:16 πρότεινε την ποινή της μίας (1) αγωνιστικής.

Ο κ. **Κόλλιας Γεώργιος** στις 03-04 και ώρα 13:35 πρότεινε εκ νέου και ψήφισε εκ νέου την επιβολή ποινής μίας (1) αγωνιστικής, σύμφωνα με το άρθρο 10 (Πειθαρχικές ποινές) παράγραφος Δ.2 (Απόπειρα βιοπραγίας κατά των διευθυνόντων τον αγώνα) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΕΟΚ.

Ο κ. **Διαμαντής Ιωάννης** στις 03-04 και ώρα 13:55 δήλωσε τα παρακάτω:

Καταγγέλλω ως αντικαταστατική την εκ νέου εισήγηση, καθώς η Επιτροπή Πρωταθλήματος δεν έχει δικαιοδοσία να ακυρώνει ψήφο μέλους του Δ.Σ.· η ακυρότητα κηρύσσεται μόνο από τα αρμόδια όργανα ή τα δικαστήρια.

- Η επίκληση "ισοψηφίας" είναι κατασκευασμένη, αφού αφαιρεί αυθαίρετα την ψήφο του κ. Μάτου Γεωργίου, παραβιάζοντας την αρχή της φανεράς ψηφοφορίας και της δεσμευτικότητας των ληφθεισών αποφάσεων.

- Πρόκειται για μεθόδευση με μοναδικό σκοπό την ενεργοποίηση της "νικώσας ψήφου" του Προέδρου, γεγονός που συνιστά νόθευση της βούλησης του Συμβουλίου και κατάχρηση διαδικασίας.

- Η προηγούμενη απόφαση παραμένει ισχυρή και εκτελεστή, εφόσον δεν έχει ανακληθεί με νέα, αιτιολογημένη απόφαση του Δ.Σ. που να βασίζεται σε νέα στοιχεία και όχι σε αυθαίρετες αφαιρέσεις ψήφων.

- Δηλώνω ρητά ότι επιφυλάσσομαι για κάθε νόμιμο δικαίωμά μου ενώση των υπερκείμενων αθλητικών αρχών για την προστασία της νομιμότητας της Ένωσης.

ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Μέλος του ΔΣ της ΕΣΚΑΣΕ

ΣΗΜ: Όσον αφορά την εισήγηση για τον Αθλητή ΜΑΤΟ ΑΝΕΣΤΗ εμμένω στην αρχική μου πρόταση για τιμωρία μίας (1) αγωνιστικής που θα έχει ισχύ στην τρέχουσα αγωνιστική ημέρα του Πρωταθλήματος βάσει του άρθρου 16 παρ.4

Ο κ. **Τζαμιζής Σπυρίδων** στις 03-04 και ώρα 14:45 ανέφερε ότι: λόγω του ότι σε τέτοια κατάσταση βρισκόμαστε πρώτη φορά και δεν γνωρίζω τελικά τι ισχύει και τι όχι, επιφυλάσσομαι επί της διαδικασίας και ψηφίζω το ίδιο με την αρχική μου τοποθέτηση δηλαδή επιβολή ποινής 1 αγωνιστικής στον αθλητή Μάτο Α.

Ο κ. **Ντούμας Δημήτριος** στις 03-04 και ώρα 14:58 παραμένει στην αρχική του εισήγηση για επιβολή ποινής μίας αγωνιστικής στον αθλητή Μάτο Ανέστη.

Επιπλέον, ανέφερε ότι : θα ήθελα να επισημάνω ότι δεν γνωρίζω για ποιον λόγο δεν προσμετρήθηκε η ψήφος του μέλους του Δ.Σ., κυρίου Μάτου Γεωργίου. Αντιλαμβάνομαι ότι είναι εκπρόσωπος του σωματείου Α.Σ. Λοκρός Αταλάντης, ωστόσο, προς ενημέρωση όλων μας, θα επιθυμούσα να διευκρινιστεί το σκεπτικό που ακολουθήθηκε στη συγκεκριμένη περίπτωση, καθώς και τι προβλέπεται, για την ορθότητα του αποτελέσματος σε αντίστοιχες μελλοντικές περιπτώσεις.

Ο κ. **Μάτος Γεώργιος** στις 03-04 και ώρα 15:02 πρότεινε την επιβολή ποινής μίας (1) αγωνιστικής στον κ. Μάτο Α.

Από τις προτάσεις που στάλθηκαν (από τα συμμετέχοντα μέλη) στη δεύτερη ψηφοφορία και με βάση την ανωτέρω τοποθέτηση του προέδρου κ. Μπουρμά, προκύπτουν πέντε (5) ψήφοι υπέρ της πρότασης επιβολής ποινής δύο (2) αγωνιστικών στον κ. Α. Μάτο ,έναντι πέντε (5) ψήφων υπέρ της πρότασης επιβολής ποινής μίας (1) αγωνιστικής στον κ. Α. Μάτο.

Σύμφωνα με το άρθρο 15 ( Αρμοδιότητες και Λειτουργία Δ.Σ.) , παράγραφος 2, σε περίπτωση δεύτερης ισοψηφίας , υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου.

Το Δ.Σ. από τις προτάσεις που στάλθηκαν (από τα συμμετέχοντα μέλη) στη δεύτερη ψηφοφορία και με βάση την ανωτέρω τοποθέτηση του προέδρου κ. Μπουρμά, αποφασίζει **πλειοψηφικά** την επιβολή ποινής των δύο (2) αγωνιστικών , σύμφωνα με το άρθρο 10 (Πειθαρχικές Ποινές) παράγραφος Δ.2 ( Απόπειρα βιοπραγίας κατά των διευθυνόντων τον αγώνα) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΕΟΚ.

**Β. Αγώνας ΑΝΔΡΩΝ Α΄ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α.Σ. ΑΡΗΣ ΘΗΒΑΣ - Α.Σ. ΚΑΡΥΣΤΙΑΣ του Σαββάτου 21 Μαρτίου 2026**

Τα μέλη του Δ.Σ., ασχολήθηκαν με τα γεγονότα που έλαβαν χώρα στον αγώνα ΑΝΔΡΩΝ Α΄ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α.Σ. ΑΡΗΣ ΘΗΒΑΣ - Α.Σ. ΚΑΡΥΣΤΙΑΣ, που έγινε το Σάββατο 21 Μαρτίου 2026.

Για την επιβολή ποινής υπόλογο είναι το σωματείο Α.Σ. ΑΡΗΣ ΘΗΒΑΣ.

Η εισήγηση της Ε.Π. λαμβάνοντας, υπ' όψη όλα τα στοιχεία, είναι για επιβολή ποινής στο σωματείο μίας (1) αγωνιστικής κεκλεισμένων των θυρών, σύμφωνα με το άρθρο 24 (Επεισόδια - Ρίψη Αντικειμένων κ.λ.π.) & το άρθρο 53 (διάταξη του άρθρου 41Z) παράγραφος 4.α του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΕΟΚ.

Έχουν σταλεί (ηλεκτρονικά), σε όλα τα μέλη του Δ.Σ. από την Επιτροπή Πρωταθλημάτων, όλα τα σχετικά έγγραφα που αφορούν τον εν λόγω αγώνα και την αλληλογραφία που έκανε για το εν λόγω θέμα η Επιτροπή Πρωταθλημάτων.

Τα μέλη του Δ.Σ., κατέθεσαν προτάσεις σχετικά με τα γεγονότα που έλαβαν χώρα στον αγώνα ΑΝΔΡΩΝ Α΄ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α.Σ. ΑΡΗΣ ΘΗΒΑΣ - Α.Σ. ΚΑΡΥΣΤΙΑΣ, που έγινε Σάββατο 21 Μαρτίου 2026.

Το Δ.Σ. τοποθετήθηκε με τις σχετικές προτάσεις των συμμετεχόντων μελών.

Ο κ. **Διαμαντής Ιωάννης** στις 31-03 και ώρα 17:45 ανέφερε:

Ιστορικό & Διαπιστώσεις

Από τη μελέτη του Φύλλου Αγώνα και της αναλυτικής έκθεσης του Crew Chief κ. Στραγαλινού, προκύπτει μια κλιμακούμενη ανάρμοστη συμπεριφορά των φιλάθλων του γηπεδούχου σωματείου, η οποία οδήγησε σε τρεις (3) επίσημες παρατηρήσεις και τελικά στην εκκένωση του γηπέδου:

1. Χρόνος 09:23 (2ο δεκάλεπτο): Διακοπή λόγω έντονων αντιδράσεων φιλάθλου.
2. Χρόνος 06:43 (3ο δεκάλεπτο): Εξύβριση διαιτητή από φίλαθλο και παρεμπόδιση επανεκκίνησης του αγώνα.

3. Χρόνος 02:28 (4ο δεκάλεπτο): Ρίψη μπουκαλιού με νερό εντός του αγωνιστικού χώρου, σε σημείο όπου βρίσκονταν αθλητές και ο 1ος διαιτητής.

#### Θεμελίωση Ποινής

Κρίνω ότι η συμπεριφορά αυτή υπερβαίνει τα όρια των απλών επεισοδίων κερκίδας και εμπίπτει στις διατάξεις περί επεισοδίων εντός αγωνιστικού χώρου:

- Άρθρο 27 (Γεγονότα εντός Αγωνιστικού Χώρου), παράγραφος ι): Σαφώς ορίζεται ότι σε περίπτωση επεισοδίων μέσα στον αγωνιστικό χώρο (όπως η ρίψη αντικειμένου σε σημείο που βρίσκονται παίκτες/διαιτητές) που χαρακτηρίζονται δυσφημιστικά για το άθλημα, εφόσον ο αγώνας δεν διακόπηκε οριστικά, επιβάλλεται ποινή αποκλεισμού τριών (3) αγωνιστικών ημερών κεκλεισμένων των θυρών.
- Άρθρο 53 (σε συνδυασμό με το 41Z) παρ 4γ: Ενισχύει την ευθύνη του σωματείου για τη διασφάλιση της σωματικής ακεραιότητας των συντελεστών του αγώνα.

#### Σκεπτικό Απόφασης

Παρά την απολογία του σωματείου και τη συνεργασία για την εκκένωση του γηπέδου, η ρίψη αντικειμένου εντός του αγωνιστικού χώρου αποτελεί κόκκινη γραμμή για την ασφάλεια των αθλητών και των διαιτητών. Η πράξη αυτή συνιστά «γεγονός εντός αγωνιστικού χώρου» (βάσει του ορισμού του Άρθρου 27, καθώς το μπουκάλι προσγειώθηκε εντός των ορίων των γραμμών του γηπέδου) και η ποινή πρέπει να είναι σύμφωνη με το προβλεπόμενο κατώτατο όριο του κανονισμού για τέτοιες περιπτώσεις.

## Πρόταση

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι την επιβολή της εξής ποινής στο σωματείο Α.Σ. ΑΡΗΣ ΘΗΒΑΣ:

Ποινή αποκλεισμού τριών (3) αγωνιστικών ημερών κεκλεισμένων των θυρών, λόγω επεισοδίων και ρίψης αντικειμένου εντός του αγωνιστικού χώρου, σύμφωνα με το άρθρο 27 παρ ι) του Πειθαρχικού Κανονισμού της Ε.Ο.Κ

Ο κ. **Κόλλιας Γεώργιος** στις 31-03 και ώρα 18:08 λαμβάνοντας υπόψη, όλα τα στοιχεία της υπόθεσης, συμφώνησε με την εισήγηση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων σχετικά με την πρόταση επιβολής ποινής στο σωματείο Α.Σ. ΑΡΗΣ ΘΗΒΑΣ μίας (1) αγωνιστικής κεκλεισμένων των θυρών, σύμφωνα με το άρθρο 24 (Επεισόδια - Ρίψη Αντικειμένων κ.λ.π.) και το άρθρο 53 (διάταξη του άρθρου 41Ζ) παράγραφος 4.α του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΕΟΚ.

Ο πρόεδρος κ. **Μπουρμάς Ηλίας** στις 31-03 και ώρα 19:59 συμφώνησε με την απόφαση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων.

Ο κ. **Θαλάσσης Μιχαήλ** στις 31-03 και ώρα 20:31 συμφώνησε με την απόφαση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων.

Ο κ. **Ντούμας Δημήτριος** στις 31-03 και ώρα 21:06 συμφώνησε με την πρόταση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων.

Η κ. **Καπάζογλου Βίλλυ** στις 31-03 και ώρα 21:49 συμφώνησε με την απόφαση της ποινής.

Ο κ. **Ιωάννου Νικόλαος** στις 01-04 και ώρα 08:28 συμφώνησε με την απόφαση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων.

Ο κ. **Τζαμιζής Σπυρίδων** στις 01-04 και ώρα 09:37 συμφώνησε με την απόφαση της Επιτροπής Πρωταθλημάτων για επιβολή ποινής 1 αγωνιστικής κεκλεισμένων των θυρών.

Ο κ. **Μάτος Γεώργιος** στις 01-04 και ώρα 09:55 συμφώνησε με την πρόταση του κ. Διαμαντή για επιβολή ποινής τριών (3) αγωνιστικών κεκλεισμένων των θυρών στο σωματείο του Α.Σ. ΑΡΗΣ ΘΗΒΑΣ.

Ο κ. **Χρήστου Χρήστος** στις 31-03 και ώρα 21:38 δήλωσε ότι απέχει από τη διαδικασία, διότι είναι εκπρόσωπος του Α.Σ. ΑΡΗΣ ΘΗΒΑΣ.

Ο κ. **Φλώτσιος Θεοφάνης** απείχε από την ψηφοφορία.

Το Δ.Σ. από τις προτάσεις που στάλθηκαν (από τα συμμετέχοντα μέλη), αποφασίζει **πλειοψηφικά** την επιβολή ποινής μιας (1) αγωνιστικής κεκλεισμένων των θυρών στο σωματείο Α.Σ. ΑΡΗΣ ΘΗΒΑΣ, σύμφωνα με το άρθρο 24 (Επεισόδια - Ρίψη Αντικειμένων κ.λ.π.) & το άρθρο 53 (διάταξη του άρθρου 41Z) παράγραφος 4.α. του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΕΟΚ.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΦΛΩΤΣΙΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ	
ΤΖΑΜΤΖΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	
ΜΑΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
ΝΤΟΥΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	
ΘΑΛΑΣΣΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	
ΙΩΑΝΝΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	
ΚΑΠΑΖΟΓΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	
ΧΡΗΣΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ	